

ZÁPIS z jednání komise
programu Veřejné informační služby knihoven (VISK) 4
výzva č. 1524
dne 24. dubna 2026, MK ČR

Přítomni:

Ing. Marie Benešová (Státní okresní archiv Jihlava)
Mgr. et BcA. Michaela Caranová (Středočeské muzeum v Roztokách u Prahy, příspěvková organizace)
Mgr. Pavlína Doležalová (Ministerstvo kultury)
Dagmar Dušková (přítomna online do 12:00)
MgA. Ivan Kopáček (Univerzita Pardubice, Fakulta restaurování)
Mgr. Jitka Neoralová (Národní knihovna České republiky)
Dana Novotná (Národní knihovna České republiky)
Ing. Štěpán Urbánek (Národní archiv, přítomen online do 12:00)

1. Zahájení a volba předsednictva:

Jednání zahájila Mgr. Pavlína Doležalová (tajemnice). Novou členkou komise je Mgr. Jitka Neoralová. Mgr. Michal Fojtík vyzval k zasílání podnětů pro rok 2027 (michal.fojtik@mk.gov.cz). Výše prostředků vyčleněných na dotační řízení VISK 4 pro rok 2026 byla stanovena na 2 545 000 Kč. Předsedkyní byla zvolena Dana Novotná, místopředsedkyní Mgr. et BcA. Michaela Caranová.

2. Hodnocení předchozího ročníku podprogramu VISK 4 a jiné:

Ing. Petra Vávrová, Ph.D. zpracovala souhrnnou zprávu o naplňování cílů podprogramu VISK 4 v roce 2025 (<https://visk.nkp.cz/visk-4>).

3. Projednávání projektů:

Základní pravidla přidělování finančních prostředků a způsob hlasování:

Členové komise v období 16.1.–5.3.2026 hodnotili předložené projekty zpřístupněné v rozhraní Dotačního portálu Ministerstva kultury (DPMK). Hodnocení jednotlivých žádostí ve všech kritériích dle výzvy proběhlo mimo DPMK prostřednictvím tabulek. V případě, že byl hodnotitel osobně zainteresován v daném projektu (tzn. hodnotitel byl totožný s osobou odpovídající za projekt nebo se jedná o projekt jeho instituce – je pracovníkem nebo členem statutárního orgánu, nebo je statutárním zástupcem žádající instituce nebo mu z projektu plyne příjem) projekt nehodnotil. Z těchto hodnocení bylo připraveno celkové bodové hodnocení projektů jako podklad pro diskuzi a výsledné hodnocení jednotlivých projektů.

Hodnotící kritéria:

Soulad se zadáním a tématy dílčí výzvy, kvalita zpracování projektové žádosti a posouzení realizovatelnosti projektu, včetně nastavených indikátorů. Maximum bodů 0–30.

Přínos a dopad na uživatelskou obec. Maximum bodů 0–40.

Přiměřenost nákladů a požadovaná výše dotace, posouzení účelnosti, efektivnosti a hospodárnosti rozpočtu. Maximum bodů 0–30.

Členové komise v průběhu jednání dne 24. dubna 2026 vedli podrobnou rozpravu o každém předloženém projektu. Předmětem jednání bylo splnění základních podmínek, stanovených v zadávací dokumentaci podprogramu VISK 4 na rok 2026, zejm. vhodnost a způsobilost dokumentů k restaurování, míra jejich ohrožení, zajištění dlouhodobé ochrany pro ošetřené dokumenty, efektivita zásahu ve vztahu k podmínkám následného uložení, aplikace nejnovějších poznatků při

restaurátorských a konzervátorských zásazích atd. Poté byly jednotlivým projektům přidělovány konkrétní částky.

Pokud byl projednáván projekt žadatele, na němž byl člen komise zainteresován (zaměstnanec, člen statutárního orgánu, statutární zástupce, z projektu plyne příjem), pak se tento člen komise rozpravy ani hlasování o projektu neúčastnil:

Mgr. et BcA. Michaela Caranová – projekt č. 1524000001.

4. Doporučení komise k projednávaným projektům:

- projekt č. 1524000012 (Městské muzeum a galerie ve Svitavách, Dezinfekce a mechanická očista specializovaného knihovního fondu Ottendorferovy knihovny ve Svitavách). Typ pH metru není vhodný na plošné materiály, doporučen nákup vhodné dotykové elektrody.

- projekt č. 1524000014 (Městské muzeum a galerie Polička, Restaurování dvou dokumentů (rukopisu a starého tisku) ze sbírek Městského muzea a galerie Polička). Restaurátorské zprávy obsahují nedostatečnou fotodokumentaci, zejména u svazku K235. Je také třeba uvádět rozměry dokumentů. Dokumenty navržené k restaurování není nutné odkyselovat, mělo by stačit mokré čištění. Dle přiložené fotodokumentace pH metr není kalibrován a nelze s ním měřit pravdivé hodnoty.

- projekt č. 1524000010 (Knihovna AV ČR, v. v. i., Restaurování starých tisků IV.). Dokumenty navržené k restaurování není nutné odkyselovat, mělo by stačit mokré čištění.

5. Důvody krácení a doporučení komise k projednávaným projektům:

- projekt č. 1524000009 (Studijní a vědecká knihovna Plzeňského kraje, příspěvková organizace, Odkyselení plzeňských periodik). Dotace byla krácena z důvodu nedostatku finančních prostředků, a protože komise již v loňském roce upozorňovala, že pH pero slouží pouze pro orientační průzkum.

Průměrná hodnota bodů 88,6.

- projekt č. 1524000008 (Univerzita Karlova, Farmaceutická fakulta Univerzity Karlovy - Restaurování a konzervace starého tisku z fondu Českého farmaceutického muzea). Dotace byla krácena z důvodu nedostatku finančních prostředků, a protože v restaurátorském záměru není uveden typ konzervační vazby nebo jiné specifikace. **Průměrná hodnota bodů 73,6.**

- projekt č. 1524000013 (Regionální muzeum v Litomyšli, Restaurování rukopisů z fondů Regionálního muzea v Litomyšli - 2. část). Dotace byla krácena z důvodu nedostatku finančních prostředků a nedostatečné dokumentace restaurátorských záměrů. **Průměrná hodnota bodů 72,9.**

- projekt č. 1524000019 (Regionální muzeum v Teplicích, příspěvková organizace, Mechanická očista a stěhování historických knihovních fondů - sbírka Regionální literatury). Dotace byla krácena z důvodu nedostatku finančních prostředků. **Průměrná hodnota bodů 72,9.**

- projekt č. 1524000023 (Galerie a muzeum Vysočiny Havlíčkův Brod, Restaurování rukopisů s lékařskou tematikou). Dotace byla krácena z důvodu nedostatku finančních prostředků, nedostatečného popisu stavu dokumentů, nedostatečného odůvodnění restaurátorských zásahů a nezdůvodněné výši cen za restaurátorské služby. **Průměrná hodnota bodů 70,7.**

- projekt č. 1524000020 (Ústav dějin umění AV ČR, v. v. i., Průzkum a dokumentace fyzického stavu knihovního fondu ÚDU a jeho preventivní konzervace (ev. č. knihovny 4366)). Dotace byla krácena z důvodu nedostatku finančních prostředků. **Dotace je určena na nákup ochranných obalů EMBA.** Komise upozorňuje, že převazba patří do restaurátorských činností, v projektu není zajištěna osoba s povolením k restaurování kulturních památek pro příslušnou restaurátorskou specializaci. **Průměrná hodnota bodů 57,1.**

- projekt č. 1524000007 (Univerzita Karlova, Revitalizace historických a vzácných knihovních fondů na Evangelické teologické fakultě). Dotace nebyla přidělena z důvodu nedostatku finančních prostředků a nejnižšího získaného průměrného počtu bodů. Projekt neodpovídá zaměření

podprogramu VISK 4. V projektu uvedené poškození knižního fondu bylo způsobeno neodborným postupem při ochraně fondu v průběhu rekonstrukce objektu Evangelické teologické fakulty Univerzity Karlovy. **Průměrná hodnota bodů 54,3.**

6. Doporučení komise

Restaurátorský záměr přikládáný k žádosti podané do podprogramu VISK 4 musí obsahovat fotodokumentaci jak celkového stavu dokumentu, tak i detailní fotografie poškození, a to vždy s příloženou fotografickou škálou. Obrazové soubory budou ve formátu TIFF, PNG nebo JPG, v minimálním rozlišení 300 DPI.

Komise také upozorňuje na situaci, kdy restaurátorské práce bude provádět osoba bez povolení k restaurování kulturních památek pro příslušnou restaurátorskou specializaci, zřejmě společně s držitelkou tohoto povolení, která je označena v restaurátorském záměru jako odpovědný restaurátor (projekt č. 1524000026, Regionální muzeum a galerie v Jičíně, Restaurování regionálního periodika Krakonoš).

7. Závěr – návrh přidělení finančních prostředků:

- Celkem bylo komisi předloženo k hodnocení **22 projektů**. Souhrn veškerých finančních požadavků činil **2 994 000 Kč**.
- Komise doporučila k finanční podpoře MK celkem **21 projektů**. Celkem bylo rozděleno **2 545 000 Kč** neinvestičních prostředků. Výsledky dokládá příložená tabulka.

Zapsala: Mgr. Pavlína Doležalová, tajemnice, 24. dubna 2026

Schválila: Dana Novotná, předsedkyně komise

Schválil: Mgr. Michal Fojtík