ZÁPIS z jednání komise

programu Veřejné informační služby knihoven (VISK) 1

dne 10. 2. 2020, MK ČR

**Přítomni:** Mgr. Daniel Bechný (SVK Plzeňského kraje), Mgr. Michal Denár (MěK Česká Třebová), Mgr. Blanka Konvalinková (KVK Liberec), Mgr. Edita Lichtenbergová (NK ČR), Mgr. Petra Miturová (MK), Ing. Libuše Nivnická (KJM Brno), PhDr. Vít Richter (NK ČR).

**1. Zahájení a volba předsednictva:**

Mgr. Miturová (tajemnice) zahájila jednání. Novými členy komise od r. 2020 jsou Mgr. Denár a Ing. Nivnická. Předsedou byl zvolen Mgr. Bechný, místopředsedkyní Mgr. Konvalinková. Jednání dále vedl předseda komise.

**2. Hodnocení předchozí ročníku podprogramu VISK 1 a jiné:**

Odborný garant PhDr. Vít Richter zpracoval souhrnnou zprávu o realizaci podprogramu VISK 1, který byl v roce 2019 realizován ve dvou kolech (<http://visk.nkp.cz/visk-1>). Komise upozornila, že veškeré výsledky podprogramu VISK 1 (např. metodiky) by měly být přístupné veřejnosti.

Mgr. Miturová sdělila, že od r. 2020 budou příjemcům dotace zasílána rozhodnutí o poskytnutí dotace prostřednictvím datových schránek. Vzhledem k tomu již nebude vyžadováno zaslání potvrzené návratky, povinnost seznámit se s podmínkami rozhodnutí a překontrolovat údaje rozhodnutí však trvá.

**3. Projednávání projektů:**

Základní pravidla přidělování finančních prostředků a způsob hlasování:

Členové komise vedli podrobnou rozpravu o každém předloženém projektu. Předmětem jednání bylo splnění základních podmínek stanovených v zadávací dokumentaci k podprogramu VISK 1 na rok 2020, návaznost na Koncepci rozvoje knihoven v ČR na léta 2017-2020, přiměřenost rozpočtovaných nákladů a jejich souvislost s VISK 1, kvalita zpracování projektu a přínos pro další knihovny. Poté byly jednotlivým projektům přidělovány konkrétní finanční částky.

**4. Důvody nepřidělení dotace:**

- projekt č. 2 (UK Praha – komparace percepce digit. textů): Projekt byl zamítnut z těchto důvodů: velmi obecný popis projektu, neuveden počet respondentů, výzkum není zacílen na veřejné (krajské) knihovny, navržené výzkumné metody nezaručují adekvátní výsledek, částka na dotaci kalkulována ve výši přesahující 70 % celkových nákladů projektů.

- projekt č. 8 (SVK Ústí n. Labem – PEC): Projekt byl zamítnut, neboť v jeho popisu nejsou odlišeny aktivity s celostátním dopadem a aktivity patřící do běžného provozu knihovny. Upozorňujeme, že podle zadávací dokumentace podprogramu VISK 1 z dotace nelze hradit nákup nábytku a veškeré režijní náklady (telefony). Projekt doporučujeme přepracovat, jasně specifikovat jeho přínos pro další krajské nebo městské knihovny a podat v příštím kole dotačního řízení VISK 1.

**5. Doporučení komise a podmínky poskytnutí dotace:**

- projekt č. 1 (UK Praha – výzkum nakl. subjektů): Navazuje zejm. na prioritu 8 Koncepce (Knihovny jako vědecko-výzkumné organizace).

Dotace byla krácena vzhledem k podmínce poskytnutí dotace ve výši max. 70 % celkových nákladů na realizaci. **Podmínka:** Výzkum je třeba zaměřit především na nakladatele (ne distributory e-knih) a při spolupráci využít data Národní agentury ISBN. Výsledky projektu je třeba publikovat tak, aby byly dostupné všem knihovnám v ČR.

- projekt č. 3 (SDRUK ČR – publikace): Navazuje na prioritu 8.4.2 Koncepce (Podpora propagace výsledků projektů knihoven).

Dotace byla krácena, lze hradit pouze přípravu sborníku příspěvků z konference Knihovny současnosti.

- projekt č. 4 (MěK Praha – Central): Navazuje na úkol 3.10.2 Koncepce (Zajistit zdroje kvalitních bibliografických a katalogizačních záznamů, především ČNB, analytickou bázi ANL a Souborný katalog ČR).

**Podmínka:** V závěrečné zprávě bude uvedeno zhodnocení přínosu projektu od zástupců oddělení jmenného a věcného zpracování MZK Brno, VK Olomouc a NK ČR a vyjádření zástupců SK ČR ke kvalitě a včasnosti importů z hlediska kontroly.

- projekt č. 5 (MěK Praha – efekt. knihovna): Navazuje na opatření 6.2 Koncepce (Podporovat tvorbu metodik měření ekonomické efektivnosti služeb knihoven a jejich uplatňování v praxi).

Dotace byla krácena, neboť výzkumné metody byly stanoveny již v předchozím roce a z popisu jednoznačně nevyplývá, na jaké výsledky z r. 2019 projekt navazuje, na které nové subjekty se zaměří a kam se v r. 2020 posune (chybí harmonogram). **Podmínka:** Je třeba zveřejnit metodické doporučení a publikovat výsledky projektu v českém prostředí. Projekt se zatím nebude zabývat digitalizovanými knihami (v této oblasti se změní situace po vyřešení otázky děl nepřístupných na trhu).

- projekt č. 6 (MěK Praha – nová koncepce): Navazuje na opatření 6.7 Koncepce (Zajistit pro systém knihoven marketing, public relations, propagaci na celostátní úrovni.

Doporučujeme zvážit efektivnost v projektu uvedených propagačních materiálů.

- projekt č. 7 (NTK - VNF): Navazuje na úkol 4.4.5 Koncepce (Provozovat a rozvíjet portál Virtuální národní fonotéka, zpřístupnit obsah systému knihoven).

Dotace byla krácena o náklady na právní služby a zahraniční cesty, které podle zadávací dokumentace podprogramu VISK 1 nelze z dotace hradit, a dále vzhledem k tomu, že není žádoucí vytváření nových platforem. Pro zvukové dokumenty je možné využít systém Kramerius. V rámci jeho vývoje bylo realizováno několik rozšíření funkcionalit, právě pro potřeby zvukových dokumentů. Kramerius se stal národním standardem technologického řešení pro digitalizační projekty a i díky tomu se kolem něj vytvořila stabilní skupina vývojářů a administrátorů, která je základem pro dlouhodobou udržitelnost projektů postavených na tomto řešení. Dotace je poskytována celkem ve výši 210 tis. Kč, z toho OON (koordinátor, data – NM; lektorské honoráře): 150 tis. Kč, služby (implementace nového webu a designu portálu): 60 tis. Kč. **Podmínka:** Je třeba zveřejnit podrobnější informaci o datech ve VNF (vč. počtu odkazů na zdigitalizované zvukové záznamy uložené v repozitářích zúčastněných institucí, příp. informaci o počtu děl, které je/bude možné bez omezení zpřístupnit veřejnosti).

**6. Závěr - přidělení finančních prostředků:**

1. Celkem bylo přihlášeno a komisi předloženo k hodnocení **8 projektů**. Souhrn veškerých finančních požadavků činil **4 828 000 Kč**.
2. Komise doporučila k finanční podpoře MK **6 projektů**. Celkem bylo rozděleno
**2 097 000 Kč** neinvestičních prostředků. Výsledky ukazuje přiložená tabulka.

Zapsala: Mgr. Petra Miturová,

 tajemnice

 10. 2. 2020

Schválil: Mgr. Daniel Bechný,

 předseda komise